Практика прокурорского надзора, обобщение сведений, поступающих от правоохранительных и контролирующих органов, свидетельствуют о том, что по-прежнему распространены нарушения, которые сопряжены с совершением коррупционных и иных правонарушений.

Только в сфере государственных закупок в прошлом году по результатам проведенных проверок (порядка 370) и иных надзорных мероприятий органы прокуратуры внесли более 900 актов надзора, к ответственности привлечено свыше 1200 лиц. Аналогичная картина отмечается по итогам трех кварталов этого года.

Массовость нарушений во всех отраслях экономики, наряду с примерами крайних, криминальных проявлений в сфере закупок позволяют сделать неутешительный выводы:

при наличии коррупционной заинтересованности существующее законодательство в сфере закупок не является надежным заслоном и фактически не работает;

правовое регулирование в сфере закупок уже сегодня является настолько забюрократизированным, сложным для применения в практической деятельности, что его негативное влияние на экономику уже очевидно для всех: различные подходы к организации закупок, используемые частными предприятиями и организациями с долей государства в уставном фонде, создают неравные условия для осуществления хозяйственной деятельности. Временные промежутки между пониманием необходимости какого-либо товара, исчисляющиеся месяцами, ставят в тупик любого хозяйственника.

Понимание вреда, причиняемого экономике страны необоснованным посредничеством, существует давно. И правоохранители как элемент борьбы с этим явлением без работы не останутся. Именно необоснованное посредничество за счет многократного завышения цены создает ту самую финансовую подушку, которая служит источником финансирования коррупции.

Мне кажется, что задачей сегодняшней коллегии является не только рассмотрение проблем правоохранителей, с которыми они сталкиваются в данной сфере. Очевидно, что отсутствие юридического понятия «необоснованное посредничество» не позволяет выработать единые подходы в определении, например, размера вреда.

**Итогом должно стать понимание того, что исключительно стандартизованные в нормативных актах формы противодействия необоснованному посредничеству невозможны.**

Идя опять по этому пути, мы создадим дополнительные бюрократические процедуры для добросовестных субъектов хозяйствования, а заслон коррупции так и не выстроим.

Задача государственных органов, вовлеченных в решение проблемы необоснованного посредничества, состоит в выработке инструментов, а не процедур, которыми могут пользоваться субъекты хозяйствования, ведущие свою деятельность добросовестно.

Установление дополнительных процедур при закупках зачастую не влечет выход заказчиков непосредственно на производителя необходимой продукции, а лишь усложняет хозяйственные связи и снижает интерес производителей к участию в торгах, является инструментом для легализации преступных действий. Это сказывается на оперативности принимаемых заказчиками решений.

В условиях либерализации экономики и стимулирования деловой активности, помимо нормативных мер, **следует обеспечить свободу выбора предмета закупки и распоряжения средствами субъектов хозяйствования. Усиливать необходимо ответственность руководителей за принимаемые решения,** не уголовную, а **дисциплинарную** – оценивать обоснованность выбора конкретного товара для закупки и экономической эффективности самой сделки собственником предприятия, а не правоохранительными органами.

На госпредприятиях **отсутствуют эффективные внутренние системы стимулирования экономии при закупках**.

Зачастую удорожанию закупаемых предприятиями товаров способствует **отсутствие четкого внутреннего порядка проведения маркетинговых исследований, изучения конъюнктуры рынка и определения действительной стоимости необходимых товаров.**

Как пример, ОАО «Мостострой» в сентябре 2015 года по итогам биржевых торгов заключило договор (финансируемый из бюджета) на поставку металлоконструкций с посреднической организацией – ООО «Хэппи Бëрд» (Минский район). В результате общая сумма посреднической надбавки составила более 900 тыс. рублей.

При этом основная часть поставленных металлоконструкций произведены могилевским предприятием (ООО «Протос») и доставлены на объект строительства в г.Могилев непосредственно производителем.

Причины этого на поверхности – неурегулированность вопроса ценообразования для поставщика и отсутствие внутренних механизмов определения и контроля ориентировочной стоимости предмета закупки у заказчика.

Есть примеры и снижения стоимости закупок за счет контроля работ, закладываемых в цену предложения.

Так, в результате усиления контроля за формированием стоимости строительно-монтажных работ по замене лифтового оборудования в рамках соответствующей госпрограммы и недопущением включения в данные работы необоснованных затрат в первом полугодии текущего года средняя стоимость строительно-монтажных работ на замену одного лифта по итогам торгов в целом по республике снизилась на 13,7%, или 3,7 тыс. рублей. В условиях, когда речь идет о нескольких тысячах лифтов, экономия существенная.

**Отраслевым министерствам и ведомствам следует обеспечить постоянную аналитическую и методическую работу в этом направлении.**

Не способствует объективности проводимых заказчиками исследований рынка **недостаточная информативность существующего Регистра производителей товаров (работ, услуг) и их сбытовых организаций** (официальных торговых представителей).

Для полноты таких исследований, в том числе по установленным Министерством антимонопольного регулирования и торговли методикам, важным является максимальная содержательность Регистра производителей, поддержание его в актуальном состоянии и постоянное пополнение.

В то же время его функционирование на платной основе и по заявительному принципу, а также ограниченный срок размещения информации не обеспечивают его наполняемость и эффективное использование для проведения закупок, минуя посредников.

Несмотря на многочисленные факты неисполнения поставщиками своих обязательств и пассивной позиции заказчиков, **специально созданный информационный ресурс – список (реестр) поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок,** в настоящее время содержит лишь 7 таких субъектов.

Этому способствует и то, что формирование списка происходит на основании заявления заказчиков. Информация проверяющих органов не учитывается.

В таких условиях данный ресурс не оказывает существенного влияния на предотвращение недобросовестного посредничества.

**Внимание органов государственного управления также должно быть сосредоточено и на сбытовой политике отечественных производителей.**

Проверками неоднократно устанавливалось, что они игнорируют размещаемые приглашения к закупкам, не проявляют желание участвовать в торгах, особенно если речь идет о разовых договорах и мелких партиях товара. Это, в свою очередь, связано с отсутствием эффективной системы долгосрочного планирования деятельности заказчиков, ненадлежащей проработкой связей с поставщиками по устоявшейся номенклатуре закупаемых товаров.

При этом не понятна политика предприятий, отпускающих по различным схемам товары частным структурам по льготным ценам, зачастую даже ниже себестоимости. Впоследствии их покупатели могут создавать неоправданную конкуренцию производителям. В отдельных случаях такие схемы деятельности приобретают криминальный характер.

Подводя итог своему выступлению, хочу отметить следующее.

Если отталкиваться **от задачи снизить затраты и сэкономить средства при закупках**, то минимизация коррупционных рисков в сфере закупок, оптимизация цепочек поставок, исключение излишних посредников должны, в первую очередь, обеспечиваться формированием системы корпоративного контроля эффективности снабжения и отраслевого регулирования. Для этих целей необходимо выработать внутренние (отраслевые) процедуры принятия решений и контроля за рациональным расходованием средств, обеспечить максимальное информационное обеспечение заказчиков об имеющихся производителях и недобросовестных участниках рынка.

Немаловажным является повышение квалификации и заинтересованности персонала маркетинговых служб организаций.

И самое главное – это усиление персональной ответственности руководителей организаций за выбор предмета закупки, поставщика и условий сделки.

Реализация таких подходов зависит от инициативы и последовательных действий экономического блока республиканских органов государственного управления и органов владельческого надзора, в чьи обязанности входят обеспечение и защита государственных имущественных интересов.

В противном случае противодействие необоснованному посредничеству неизбежно будет сводиться к выявлению правонарушений правоохранительными и контролирующими органами, создавать напряженность в среде добросовестных участников рынка.